Дело №1-6-1703/2024

УИД:86мs0034-01-2024-000018-78

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«19» января 2024 года г. Когалым

И.о. мирового судьи судебного участка №3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Мировой судья судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Олькова Н.В.

с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Когалыма Герасимова С.А.

подсудимого Мокриенко А.И.

адвоката Пахтыбаева М.В., по назначению, представившего удостоверение №1136 от 21.04.2014 года и ордер № 580 от 11.01.2024 года

при секретаре Макаровой Е.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Мокриенко Андрея Ивановича, \* года рождения, уроженца гор. Макеевка Донецкой области, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, имеющего на иждивении двух несовершеннолетних детей, работающего \*, проживающего по месту регистрации по адресу: \*, не военнообязанного, не судимого, мера процессуального принуждения – обязательство о явке,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 167 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Мокриенко Андрей Иванович совершил преступление против собственности, при следующих обстоятельствах.

04 июля 2023 года в период времени с 18 часов 00 минут до 20 часов 05 минут Мокриенко Андрей Иванович, находясь возле дачного участка №182 СОНТ «Садовод-2» в г. Когалыме, в ходе внезапно возникшего конфликта между ним и ранее ему незнакомым К.С.А., осознавая противоправный характер своих действий и желая их наступления преступных последствий, с целью повреждения чужого имущества, а именно автомашины \* государственный регистрационный знак \* регион, нанес не менее пяти ударов по крыше и переднему капоту указанного автомобиля, после чего взял с земли камень и бросил его на крышу автомашины, тем самым повредив его. Согласно заключению эксперта № 8063 от 01.08.2023 г. на автомашине обнаружены следующие повреждения: капот в сборе - деформация на площади 60 % с образованием плавных вмятин, панель крыши в сборе - деформация на площади 40 % с образованием плавных вмятин, с итоговой расчетной стоимостью: стоимостью запасных частей с учетом износа составила 3008 рублей 80 копеек, стоимость материалов составила 12957 рублей 27 копеек, всего на общую сумму 15966 рублей 07 копеек. Умышленными действиями Мокриенко А.И. К.С.А. причинен материальный ущерб на сумму 15966 рублей 07 копеек, что для К.С.А. является значительным.

Потерпевший К.С.А. в судебное заседание не явился, извещенный своевременно о дне и времени рассмотрения дела. Согласно телефонограмме б/н от 11.01.2024 года ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие, в связи с нахождением на отдыхающей вахте, ущерб возмещен в размере 16 000 рублей. На рассмотрении уголовного дела в особом порядке согласен (л.д.84).

В судебном заседании подсудимый Мокриенко А.И. виновным себя в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 167 Уголовного кодекса Российской Федерации признал и поддержал ранее заявленное ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства и постановлении приговора без исследования доказательств по уголовному делу.

Защитник Пахтыбаев М.В. поддержал ходатайство подсудимого Мокриенко А.И.

Государственный обвинитель помощник прокурора г. Когалыма Герасимов С.А. согласился с ходатайством подсудимого о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Судом установлено, что подсудимому Мокриенко А.И. обвинение понятно и он полностью согласен с обвинением, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено подсудимым после консультации с защитником, подсудимому разъяснены, и он полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства по уголовному делу.

Придя к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Мокриенко А.И. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, мировой судья квалифицирует действия Мокриенко А.И. по части 1 статьи 167 Уголовного кодекса Российской Федерации – умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

Назначая Мокриенко А.И. меру наказания, мировой судья учел характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, смягчающие обстоятельства и отсутствие отягчающих обстоятельств, а также личность подсудимого.

В соответствии со статьей 61 Уголовного кодекса Российской Федерации обстоятельством, смягчающим наказание суд признает – наличии на иждивении несовершеннолетних детей: 01.10.2007, 08.05.2015 годов рождения (л.д.143-144), возмещение ущерба (л.д. 129,130), раскаяние в содеянном.

Согласно статье 63 Уголовного кодекса Российской Федерации обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, не установлено.

С учетом изложенного, руководствуясь целями и задачами наказания, учитывая влияние наказание на исправление осужденного, суд учитывает, что преступление, совершенное Мокриенко А.И. относится к категории небольшой тяжести, ранее не судимый (л.д.38); полное признание вины, раскаяние в содеянном; на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит (л.д.140-141); по месту жительства УУП ОМВД России по г. Когалыму характеризуется удовлетворительно, жалоб в отношении него со стороны соседей и родственников не поступало, к административной ответственности не привлекался, какой-либо компрометирующей информацией в отношении Мокриенко А.И. ОМВД России по г. Когалыму не располагает (л.д.142), в связи с чем, суд полагает справедливым назначить наказание Мокриенко А.И. за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 167 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде штрафа.

Оснований для применения положений статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено санкцией части 1 статьи 167 Уголовного кодекса Российской Федерации не установлено.

Вопрос о вещественных доказательствах мировой судья решает в соответствии с положениями статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Гражданский иск не заявлен.

От взыскания процессуальных издержек – средств, подлежащих выплате адвокату Пахтыбаеву М.В. суд полагает необходимым освободить подсудимого Мокриенко А.И. в соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 302-304, 307-309, 314, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Мокриенко Андрея Ивановича виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 167 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 6000 (шесть тысяч) рублей в доход государства.

Меру процессуального принуждения – обязательство о явке после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство по делу после вступления приговора в законную силу: автомобиль марки \* государственный номер \* регион считать возвращенным потерпевшему К.С.А.

От взыскания процессуальных издержек - средств, подлежащих выплате защитнику Пахтыбаеву М.В., участвовавшему в судебном разбирательстве по назначению суда, Мокриенко А.И. в соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации полностью освободить.

Реквизиты перечисления уголовного штрафа:

- Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре)

ИНН – 8601010390

КПП – 860101001

Счет №40101810900000010001

Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск

БИК -047162000

КБК – 188 1 16 21010 01 6 000 140

Код ОКТМО – 71883000

УИН 0

Приговор может быть обжалован и опротестован в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток в Когалымский городской суд через мирового судью судебного участка №3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Мировой судья: подпись Н.В. Олькова

Подлинник находится в материалах уголовного дела №1-6-1703/2024